Berita Acara Hasil Pemilihan PEKERJAAN KONSTRUKSI RENOVASI LAPANGAN TENIS

Nomor: 1473.11/A7.UN33/-/LK.00.00/2-3/-/2025

Pada hari ini, 26 Juni 2025, telah dibuat Berita Acara Hasil Pemilihan untuk paket pekerjaan:

Kode Tender : 10028314000

Nama Tender : Pekerjaan Konstruksi Renovasi Lapangan Tenis

Nilai Total HPS : Rp. 12.499.400.000,00

Metode Pemilihan : Tender

Metode Evaluasi : Harga Terendah Sistem Gugur

A. Pembukaan Penawaran dari 128 Peserta yang mendaftar terdapat 13 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	TRIBES	Rp. 9.688.206.024,68
2	CV. Surya Pantai Timur	Rp. 9.749.403.593,76
3	Nano Delta Teknik	Rp. 9.875.000.000,00
4	CV. KOBAR SEMANGAT PERKASA	Rp. 9.959.520.000,00
5	PT. UNEDO PHAZIPPO UTAMA	Rp. 9.992.020.360,00
6	PT. RAMA KASIH SEMPURNA	Rp. 9.999.520.000,00
7	CV. LABANG DONYA	Rp. 9.999.520.000,00
8	CV. ADAN PRAKARSA	Rp. 9.999.520.000,00
9	CV. MELATI KURAI	Rp. 9.999.520.000,00
10	CV. NAGA STAR	Rp. 10.208.508.000,00
11	CV. Putra Tuban	Rp. 10.973.274.443,68
12	ATHAILA SINERGI	Rp. 11.859.232.464,56
13	CV. NUGRAHA PERKASA	Rp. 12.066.793.658,55
14	CV. Wirajaya Mitra Acqua	
15	CV. ANNINDO RAYA	
16	NAYRA NUSA RAYA	
17	CV. ENMO GRACIA	
18	PT. RAHMAD SAMAWI UTAMA	
19	PT. ENSARGUS INDRA UTAMA	
20	CV. TAROSIMA JAYA	
21	surya agung nugraha	

22	PT. NOVAL CIPTA FLORA	
23	PT. AMORAINDO UTAMA KARYA	
24	CV.SINAR DESHA	
25	CV. JAMBO MUDA KREATIV	
26	CV. MUZZAMMIL PERKASA	
27	CV. PARHOMBANAN	
28	CV. ACEH ERA KONSTRUKSI	
29	SUMAN DORO KARYA. PT	
30	CV.ANGKASA KARYA PERMATA	
31	PT. TOLPING JAYA	
32	CV. ACEH PUTRAS MANDIRI	
33	CV. WIRA ANDALAN	
34	PT Sentral Pratama Indonesia	
35	CV. ZALIKA BERSAUDARA	
36	CV. GLOBAL KENCANA	
37	CV. Nusa Indo Karya	
38	CV. ANDIKA FADILAH	
39	CV. VACELINDO UTAMA	
40	PT. WESTINDO ARTHA KENCANA	
41	CV. INDOTAMA SUKSES MANDIRI	
42	PT. BLOWER INTAN GEMILANG	
43	CV Garuda Nusantara Perkasa	
44	CV.PERWIRA KARYA	
45	PT. DOMAS	
46	CV. DWI TUNGGAL JAYA	
47	CV.ADIE JAYA PERKASA	
48	CV. SETIA MULIA BARU	
49	CV.DELTA ARAKUNDO INDONESIA	
50	CV. RIRIN ARITAMA	
51	PT. Sinar Inti Persada	
52	CV. PRIMA KONSTRUKSI	
53	CV. GEMILANG SENTOSA	
54	CV.LAMMARISI	
55	PT. TRIKARYA ANGKOLA SEJAHTERA	

56	CV. BINA MITRA
57	PT. KHARISMA ZAHRA MANDIRI
58	CV. SIMPUL PRIMA GEMILANG
59	CV. BINTANG TERANG JAYA
60	CV. SURABAYA MANDIRI SEMPURNA
61	CV. Media Sarana Cipta Buana
62	CV. PUTRA PERKASA
63	CV. DEARINDO HUTAMA PERSADA
64	CV. TRIDAYA GABEI MANDIRI
65	CV. Amartya Jaya
66	CV. BERKAH USAHA MANDIRI
67	CV. HEORA ISTIQOMAH
68	CV. GRAHA CAHAYA CEMERLANG
69	CV. MITRA PERDANA
70	CV. MUBDI RN
71	CV. FARIZ PRATAMA
72	CV. KAMAJAYA
73	CV.PARSAMEAN UTAMA
74	CV. SUKSESTAMA KONSTRUKSI MANDIRI
75	KANDANG ENAS INDONESIA
76	CV PUTRA SIMOTUNG JAYA
77	BIMASAKTI
78	CV. GRAHA INTI CENTURA
79	CV. King Sumatera
80	CV. ABIGAEL WIGATA MANDIRI
81	ARFAK DESAIN KONSULTAN
82	CV. MITRA PEMBANGUNAN
83	CV.BUMI INDAH
84	CV. ELEVEN
85	CV. KANASOIRO
86	CV. PARAMITRA KARYA TJIPTA
87	ERA JAYA PERKASA
88	CV. ANDALIMAN ENGINEERING
89	KITA BISA MAJU
90	RIZAL JAYA KOSNTRUKSI

91	CV. PAPUA CERDAS MANDIRI
92	PT. POLADA MUTIARA ACEH
93	CV. SATRIA KARYA COMUNITY
94	CV. CAHAYA AULIA
95	CV. SURYA SINAR MAS
96	CV. KENARI GRAFIKA
97	INDRAJAYA SEJAHTERA
98	CV. REZEKI KITA BERSAMA
99	CV. Reksa Buana Agung
100	CV BIMA
101	CV. ANAK RANTAU MANDIRI
102	CV. BINA HARKAT MANDIRI
103	CV. ANNA DOHAWU PAPUA
104	PT. TUAKARTA DAYA CIPTA
105	CV. ARIONDORO
106	CV. AMENA
107	CV. PUTRA BARATA DELI
108	cv.mahesa rayya
109	PT. MULTIKARYA BISNIS PERKASA
110	KARUNIA SEJAHTERA
111	cv.sakatama djaja
112	CV. MANDIRI JAYA ABADI
113	CV. PUTRI SIHUSAPI GEMILANG
114	CV. REQUEL HFS
115	CV. Raoda Global
116	cv teguh karya
117	CV. LAMPOH RAYA
118	REZEKI DWI PUTRA
119	PT. DEPASI DEMOS ERSADA
120	PT. INDO PRIBADI NUSANTARA
121	BASYS ENERGY NUSANTARA EXPERIENCE
122	CV. NUANSA KARYA KONSTRUKSI
123	CV. KALEMBO ADE MAUTAMA
124	CV. AGUNG SRIWIJAYA
125	PT. CITRA INTITAMA ENGINEERING

126	PT. Adikarya Konstruksi Perkasa	
127	CV. SAMJAYA MANDIRI	
128	CV. ALAM RAYA	

B. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. Putra Tuban	LULUS	
2	CV. ADAN PRAKARSA	LULUS	
3	ATHAILA SINERGI	LULUS	
4	PT. UNEDO PHAZIPPO UTAMA	LULUS	
5	PT. RAMA KASIH SEMPURNA	LULUS	
6	TRIBES	LULUS	
7	CV. NUGRAHA PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	
8	CV. Surya Pantai Timur	LULUS	
9	CV. KOBAR SEMANGAT PERKASA	LULUS	
10	CV. NAGA STAR	LULUS	
11	CV. LABANG DONYA	LULUS	
12	Nano Delta Teknik	LULUS	
13	CV. MELATI KURAI	LULUS	

2. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. Putra Tuban	LULUS	
2	CV. ADAN PRAKARSA	LULUS	
3	ATHAILA SINERGI	LULUS	
4	PT. UNEDO PHAZIPPO UTAMA	LULUS	
5	PT. RAMA KASIH SEMPURNA	LULUS	
6	TRIBES	LULUS	
7	CV. NUGRAHA PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	
8	CV. Surya Pantai Timur	LULUS	
9	CV. KOBAR SEMANGAT PERKASA	LULUS	
10	CV. NAGA STAR	LULUS	
11	CV. LABANG DONYA	LULUS	
12	Nano Delta Teknik	LULUS	
13	CV. MELATI KURAI	LULUS	

3. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
(CV. Putra Tuban	LULUS	
. (CV. ADAN PRAKARSA	LULUS	
	ATHAILA SINERGI	TIDAK LULUS	1. Personil yang menghadiri klarifikasi tidak dapat menunjukkan Dokume bukti kepemilikan peralatan yang asli berupa Mesin Penggiling Lantai. Dengan demikian sura perjanjian sewa peralatan 0105/SP/CV AS-CV.KRS/VI/2025 tanggal 10 Juni 2025 yang disampaikan dalam dokumen penawaran tidak diterima. Sehingga pemenuhan persyaratan peralatan utama tidak terpenuhi. 2. Pemberi sewa peralatan berupa Bar Bender, Bar Cutter, da Concrate Vibrator berdasarkan surat perjanjian sewa NO. 032/BUK-PERALATAN/CV.Bona/SDB/VI/2025 tidak menanggapi undangan klarifikasi. Dengan demikian sura perjanjian sewa peralatan utama tidak terpenuhi. 3. Pemberi sewa peralatan berupa Mesi Penggiling Lantai berdasarkan surat perjanjian sewa peralatan berupa Mesi Penggiling Lantai berdasarkan surat perjanjian sewa NO. 122/CV-RM/SBB/VI/2025 tanggal 10 Juni 2025 tidak menanggapi undangan klarifikasi. Dengan demikian surat perjanjian sewa NO. 122/CV-RM/SBB/VI/2025 tanggal 10 Juni 2025 tidak menanggapi undangan klarifikasi. Dengan demikian surat perjanjian sewa NO. 122/CV-RM/SBB/VI/2025 tanggal 10 Juni 2025 tidak menanggapi undangan klarifikasi. Dengan demikian surat perjanjian sewa

		TIDAKILIHU	peralatan yang disampaikan dalam dokumen penawaran tidak diterima dan pemenuhan persyaratan peralatan utama tidak terpenuhi. 4. Pemberi sewa peralatan berupa Dump Truk dan mobile Crane berdasarkan surat perjanjian sewa NO. 04 /CV.SKA/SPSP/VI /2025 tanggal 10 Juni 2025 tidak menanggapi undangan klarifikasi. Dengan demikian surat perjanjian sewa peralatan yang disampaikan dalam dokumen penawaran tidak diterima dan pemenuhan persyaratan peralatan utama tidak terpenuhi.
4	PT. UNEDO PHAZIPPO UTAMA	TIDAK LULUS	Pada saat klarifikasi Direktur pemberi sewa peralatan tidak dapat menunjukkan Dokumen bukti kepemilikan peralatan yang asli berupa Bar Bender, Bar Cutter, Mobile Crane, dan Concrate Vibrator, dengan demikian surat perjanjian sewa peralatan No. 013/SPSP /06/2025 tanggal 11 Juni 2025 yang disampaikan dalam dokumen penawaran tidak diterima. Sehingga pemenuhan persyaratan peralatan utama TIDAK TERPENUHI.
5	PT. RAMA KASIH SEMPURNA	LULUS	
6	TRIBES	TIDAK LULUS	1. Kapasitas Mesin Penggiling lantai tipe MRK S 12 -650 4 KW: 20 M2/JAM yang ditawarkan kurang dari yang dipersyaratan (kapasitas yang disyaratkan 25-60 m2 /jam)2. Kapasitas Mesin Penggiling lantai

			tipe Tigon TFG 350 4 KW:25 M3/JAM yang ditawarkan tidak sesuai dengan yang dipersyaratan (kapasitas yang disyaratkan 25-60 m2 /jam)
7	CV. NUGRAHA PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	
8	CV. Surya Pantai Timur	LULUS	
9	CV. KOBAR SEMANGAT PERKASA	TIDAK LULUS	Rencana Keselamatan Konstruksi (RKK) yang disampaikan tidak memenuhi persyaratan. RKK yang disampaikan, yaitu pada: Pakta Komitmen Keselamatan Konstruksi, Tabel B1, Indentifikasi Bahaya, Tabel B2, Rencana Tindakan dibuat BUKAN atas nama peserta tender CV. Kobar Semangat Perkasa, tetapi atas nama CV. Berkobar Semangat Bersama.
10	CV. NAGA STAR	TIDAK LULUS	Peralatan Utama berupa Bar Cutter dan Bar Bender tidak terpenuhi.Bukti penguasaan /kepemilikan dari pemberi sewa untuk surat Perjanjian Sewa dari perorangan berupa Bar Cutter dan Bar Bender tidak dapat diterima. Kwitansi tanggal 12 September 2019 ditandatangani diatas materai 10.000. Kondisi tidak sesuai dengan ketentuan undang-undang No. 10 tahun 2020, penggunaan materai 10.000 berlaku pada tahun 2021.
11	CV. LABANG DONYA	TIDAK LULUS	Personil yang menghadiri klarifikasi tidak dapat menunjukkan Dokumen bukti kepemilikan

berupa bar bender, bar cutter, dan concrate vibrator. Dengan demikian surat perjanjian sewa peralatan 045/SPSA /MSA/MPA-LD/VI/2025 tanggal 9 Juni 2025 yang disampaikan dalam dokumen penawaran tidak diterima. Sehingga pemenuhan persyaratan peralatan utama tidak terpenuhi. 2. Pemberi sewa peralatan berupa Mobile Crane dan Dump Truk berdasarkan surat perjanjian sewa NO. 1740/SPSP/BS/VI/2025 tanggal 12 Juni 2025 tidak menanggapi undangan klarifikasi. Dengan demikian surat perjanjian sewa peralatan yang disampaikan dalam dokumen penawaran tidak diterima dan pemenuhan persyaratan peralatan utama tidak terpenuhi. Nano Delta Teknik TIDAK LULUS 12 1. Personil yang menghadiri klarifikasi tidak dapat menunjukkan Surat Kuasa Asli (Bermaterai) dan Bukti Lapor/Potong Pajak SPT PPh Pasal 21 Form 1721 atau 1721-A1 yang memuat identitas wakil peserta sebagaikaryawantetap. 2. Bukti kepemilikan Peralatan Mesin Penggiling Lantai Beton berupa Invoice Nomor 000346MKP-HMPN/VII /2021 tanggal 13 Juli 2021 dari PT. Mulia Karya Prima kepada PT. Harapan Mitra

Pengusaha Nusantara terdapat kesalahan berupa total harga.

peralatan yang asli

Setelah dilakukan klarifikasi teknis, tidak diperoleh penjelasan yang memadai mengenai kondisi tersebut. Pokja menyimpulkan Bukti kepemilikan Peralatan Mesin Penggiling Lantai Beton dan surat perjanjian sewa peralatan 026/SPSP /HMPN-NDT/VI/2025 tanggal 11 Juni 2025 yang disampaikan dalam dokumen penawaran TIDAK DITERIMA. 3. Personil yang menghadiri klarifikasi tidak dapat menunjukkan Dokumen bukti kepemilikan peralatan yang asli berupa bar bender, bar cutter, dan concrate vibrator. dengan demikian surat perjanjian sewa peralatan 026/SPSP /HMPN-NDT/VI/2025 tanggal 11 Juni 2025 yang disampaikan dalam dokumen penawaran tidak diterima. Sehingga pemenuhan persyaratan peralatan utama tidak terpenuhi. Peralatan Utama

13 CV. MELATI KURAI

TIDAK LULUS

berupa Bar Cutter tidak terpenuhi.Bukti kepemilikan Bar Cutter yang disampaikan adalah Invoice Nomor 1038 tanggal 15 Agustus 2023 dari Toko Ody Tech kepada Frencen CV. Melati Kurai. Dalam invoice tersebut tidak ada Bar Cutter, namun Mesin pemotong besi merk Maktek MT 243 14 inch. Berdasarkan penelusuran Pokja, didapati bahwa Maktek MT 243 14 inch adalah mesin potong gerinda,

tidak sesuai dengan yang disyaratkan.

4. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. Putra Tuban	Rp. 10.973.274.443,68	Rp. 10.973.274.443,68	TIDAK LULUS	Tidak diundang pembuktian kualifikasi karena Calon pemenang dan calon pemenang cadangan 1, 2 sudah diperoleh
2	CV. ADAN PRAKARSA	Rp. 9.999.520.000,00	Rp. 9.999.520.000,00	LULUS	
3	ATHAILA SINERGI			TIDAK DIEVALUASI	
4	PT. UNEDO PHAZIPPO UTAMA			TIDAK DIEVALUASI	
5	PT. RAMA KASIH SEMPURNA	Rp. 9.999.520.000,00	Rp. 9.999.520.000,00	LULUS	
6	TRIBES			TIDAK DIEVALUASI	
7	CV. NUGRAHA PERKASA			TIDAK DIEVALUASI	
8	CV. Surya Pantai Timur	Rp. 9.749.403.593,76	Rp. 9.749.403.593,76	LULUS	
9	CV. KOBAR SEMANGAT PERKASA			TIDAK DIEVALUASI	
10	CV. NAGA STAR			TIDAK DIEVALUASI	
11	CV. LABANG DONYA			TIDAK DIEVALUASI	
12	Nano Delta Teknik			TIDAK DIEVALUASI	
13	CV. MELATI KURAI			TIDAK DIEVALUASI	

5. Pembuktian Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Pembuktian	Keterangan
1	CV. Putra Tuban	TIDAK DIEVALUASI	
2	CV. ADAN PRAKARSA	LULUS	

3	ATHAILA SINERGI	TIDAK DIEVALUASI
4	PT. UNEDO PHAZIPPO UTAMA	TIDAK DIEVALUASI
5	PT. RAMA KASIH SEMPURNA	LULUS
6	TRIBES	TIDAK DIEVALUASI
7	CV. NUGRAHA PERKASA	TIDAK DIEVALUASI
8	CV. Surya Pantai Timur	LULUS
9	CV. KOBAR SEMANGAT PERKASA	TIDAK DIEVALUASI
10	CV. NAGA STAR	TIDAK DIEVALUASI
11	CV. LABANG DONYA	TIDAK DIEVALUASI
12	Nano Delta Teknik	TIDAK DIEVALUASI
13	CV. MELATI KURAI	TIDAK DIEVALUASI

6. Keterangan Tambahan Lain

Berdasarkan IKP Poin F. Penetapan Pemenang 34.2 Dalam hal terdapat calon pemenang memiliki harga penawaran yang sama maka: Point a. Untuk segmentasi pemaketan usaha kecil, Pokja Pemilihan memilih peserta yang mempunyai nilai pengalaman sejenis lebih besar dan hal ini dicatat dalam Berita Acara Hasil Pemilihan (BAHP);

Dalam hal ini, terdapat calon pemenang II dan calon pemenang III memiliki harga penawaran yang sama, maka untuk urutan pemenang II dan pemenang III ditentukan sebagai berikut :

PT. RAMA KASIH SEMPURNAnilai pengalaman sejenis: Rp. 13.598.191.000,00

CV. ADAN PRAKARSAnilai pengalaman sejenis : Rp. 6.242.424.000,00

maka berdasarkan pengalaman tersebut ditetapkan :

Pemenang II: PT. RAMA KASIH SEMPURNA

Pemenang III: CV. ADAN PRAKARSA

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untukdipergunakan sebagaimana mestinya.

Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi

ttd,

Pokja Pemilihan Pekerjaan Konstruksi Renovasi Lapangan Tenis